



Aika 17.08.2023, klo 17:30 - 18:48

Paikka Teknisen osaston neuvotteluhuone 2.

Käsitellyt asiat

- § 43 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 44 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 45 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 46 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 47 Oikaisuvaatimus / maisematyö lupa, Hiidenvainiontie 2**
- § 48 Vuoden 2022 arviointikertomuksen käsittely**
- § 49 Ruskon ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 662/2023**
- § 50 Ruskon ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Vaasan Hallinto-oikeudelle asiassa 532/2023**
- § 51 Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja
Niklas Forsberg, 1. varapuheenjohtaja
Maaret Mast
Sanna Nurminen
Anni Raiko
Riku Wuokko

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihteeri
Antti Jussila
Marika Karulinna

Poissa

Rami Falck
Kauko Hakala, varajäsen
Jussi Helesvirta
Hannu Kesti, varajäsen
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Pietari Salminen, varajäsen
Tarja Vainio, varajäsen
Ulla Vittasmäki, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila
Puheenjohtaja

Niko Paloposki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.08.2023

23.08.2023

Maaret Mast

Riku Wuokko

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla





§ 43

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 44

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirjan suoritettu tarkastus kuitataan sähköpostilla rakennustarkastajalle (niko.paloposki@rusko.fi), viimeistään torstaina 24.8.2023 ja allekirjoitetaan seuraavassa kokouksessa.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Maaret Mast ja Riku Wuokko. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään keskiviikkona 23.8.2023 ja allekirjoitetaan seuraavassa kunnanvirastolla pidettävässä kokouksessa.



§ 45

Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 8.6 - 7.8.2023 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
8.6.2023	93	Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, omakotitalon rakentaminen, Kuhilastie 1, myönnetty.
8.6.2023	94	Toimenpidelupa, aurinkopaneelien asentaminen, Sattontie 404, myönnetty.
12.6.2023	95	Puunkaatolupa, Kivikontie 2, myönnetty.
15.6.2023	96	Toimenpidelupa, asuinrakennuksen julkisivun muutos, Vahterakuja 3, myönnetty.
27.6.2023	97	Puunkaatolupa, Ristimäentie 3, myönnetty.
27.6.2023	98	Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, omakotitalon rakentaminen, Leppistentie 80, myönnetty.
27.6.2023	99	Toimenpidelupa, pihavajan rakentaminen, Pässinkaari 41, myönnetty.
27.6.2023	100	Toimenpidelupa, hellan ja savuhormin rakentaminen, Päällistöntie 13, myönnetty.
27.6.2023	101	Toimenpidelupa, pihavaraston rakentaminen, Päällistönmäentie 18, myönnetty.
27.6.2023	102	Toimenpideilmoitus, grillikodan rakentaminen, Koivulantie 89, myönnetty.
27.6.2023	103	Maisematyölupa, puiden kaataminen, Hiidenvainiontie 2, myönnetty.
28.6.2023	104	Muutos rakennuslupaan 21-0001, talousrakennuksen rakentaminen, Pässinkaari 44, myönnetty.
28.6.2023	105	Toimenpidelupa, pihavaraston rakentaminen, Pässinkaari 44, myönnetty.
29.6.2023	106	Toimenpidelupa, vierasmajan rakentaminen, Lavamäentie 853, myönnetty.
29.6.2023	107	Puunkaatolupa, Tiukutie 13, myönnetty.
3.7.2023	108	Toimenpidelupa, aurinkopaneelien asentaminen ja katoksen rakentaminen, Soisalontie 59, myönnetty.
4.7.2023	109	Rakennuslupa, liiketila muutetaan ravintolaksi, Vanhatie 2, myönnetty.
5.7.2023	110	Rakennuslupa, hallin, katoksen ja toimiston rakentaminen, Härjänruopantie 13, myönnetty.
31.7.2023	111	Muutos rakennuslupaan 23-0102, toimiston rakentaminen,



Härjänruopantie 13, myönnetty.

1.8.2023 112 Päätös vastaavasta työnjohtajasta, Oksa Kari-Pekka
/Levolantie 32, myönnetty.

2.8.2023 113 Puunkaatolupa, Kuokkapellontie 8, myönnetty.

2.8.2023 114 Puunkaatolupa, Kaunismäentie 4, myönnetty.

2.8.2023 115 Päätös KVV-vastaavasta työnjohtajasta, Lehtonen Juha
/Tuhkalantie 45, myönnetty.

2.8.2023 116 Päätös IV-vastaavasta työnjohtajasta, Lehtonen Juha
/Tuhkalantie 45, myönnetty.

7.8.2023 117 Puunkaatolupa, Haunionpolku 8, myönnetty.

7.8.2023 118 Puunkaatolupa, Kulmatie 10, myönnetty.

7.8.2023 119 Rakennuslupa, vedenottamon laajentaminen, Vesitie 75,
myönnetty.

7.8.2023 120 Toimenpidelupa, katetun terassin rakentaminen,
Kuokkapellontie 6, myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 46

Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki

niko.paloposki@rusko.fi

rakennustarkastaja

Kaupanhahvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-407-9-33, määräosa (1/2) Rajala (7395 m2) nimisestä tilasta.
2. 704-534-1-41, Tontti 134/4 (1242 m2) niminen tila.
3. 704-404-7-32, Tontti 539/1 (1422 m2) niminen tila.
4. 704-404-4-50, Tuomela (2400 m2) niminen tila.
5. 704-403-7-5, Kalliolampi (18000 m2) niminen tila.
6. 704-407-1-53, Pikku-Rasila (320 m2) ja 704-404-4-160, Rasila (1470 m2) nimiset tilat.
7. 704-410-1-46, Isovuori (11660 m2) niminen tila.
8. 704-406-1-394, Päivärinne (3417 m2) niminen tila.
9. 704-402-1-311, Hiekkala (1210 m2) niminen tila.
10. 704-437-3-15, Tontti 2/2 (1260 m2) niminen tila.
11. 704-404-7-23, Säteri (12310 m2) niminen tila.
12. 704-534-1-25, määräala Uusitalo (5000 m2) nimisestä tilasta.
13. 704-408-5-48, määräala Mesimäki (20000 m2) nimisestä tilasta.
14. 704-531-1-21, Pihlava (8300 m2) niminen tila.
15. 704-402-1-331, Niittykulma (1060 m2) niminen tila.
16. 704-403-3-62, Tuomilehto (1200 m2) niminen tila.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 47

Oikaisuvaatimus / maisematyö lupa, Hiidenvainiontie 2

RUSDno-2023-418

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 PAATOS_23-0095-MAI_20230627151848055.pdf

Asunto-Oy Tuorinaho on hakenut maisematyölupaa puiden kaatamiseksi (kaadettavat puut on merkitty oheismateriaalina olevaan Entti Oy:n raportin karttaan, s. 4-5). Myönnetystä maisematyöluvasta on jätetty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on jättänyt Lahtonen, Hellèn ja Laitinen, joita edustaa Asianajotoimisto Lasse Lahti Oy.

Lain mukaan valitusoikeus maisematyöluvasta määräytyy seuraavasti (MRL 192 §): Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on: 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; 2) kunnan jäsenellä; sekä 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lupapäätös tulee kumota siltä osin kuin sillä on myönnetty lupa Asunto-Oy Tuorinahon yhtiökokouksen pöytäkirjassa 31.5.2023 tarkoitettujen puiden 4, 5 ja 6 kaatamiseen. Perusteluna on, että puiden kaatopäätös on kohtuuton omistajien asuntojen lämpötilan, valaistuksen ja asumisviihtyvyyden kannalta. Lisäksi on mainittu, että luvan hakijalla ei ole toimivaltaa luvan hakemiseen, koska asukkailla olisi nautintaoikeus piha-alueeseen.

Asunto-Oy Tuorinahon yhtiökokous on tehnyt päätöksen puiden kaatamisesta 31.5.2023 § 6. Tämän takia yhtiön isännöitsijä on hakenut lupaa. Oikaisussa on viitattu MRL 140 pykälään: maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Oikaisuvaatimuksessa mainitut puut 4, 5 ja 6 sijaitsevat yhtiön sisäpihalla, lähellä asuinrakennusta, jossa sijaitsee asunnot 9-12. Rakennus sijaitsee asemakaavan korttelissa 130, tontti 3, määräys AOR (erillisten pientalojen ja kytkettyjen omakotirakennusten sekä rivitalojen korttelialue). Puut sijaitsevat tontin rakennusalalla, joten kaavallisesti ne eivät ole erityisesti istutettavaksi merkityllä alueella. Näin ollen puiden kaataminen ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen, koska se on rakennusala. Talon asemapiirroksessa (lupa 79-0022) ei ole esitetty näitä kaadettavia puita, leikkikentän reunalle on merkitty istutuksia. Rakennustarkastaja ja rakennus- ja ympäristölautakunta on käynyt alueella ympäristökatselmuksen yhteydessä 8.6.2023. Tällöin on todettu, että yhtiön



mahdollisella puiden kaadolla ei ole huomattavaa maisemakuvaan tai ympäristöön tulevaa vaikutusta.

Puut 4 ja 5 on mainittu Enttin tekemässä raportissa ja niiden kunnoltaan aiheuttama riski on katsottu vähäiseksi. Lisäksi on pidetty puiden silmämääräinen kuntokartoitus (Kukka Piha Oy, 8.2.2023). Tässä on todettu, että iso koivu ja mänty ovat liian lähellä rakennusta ja suositeltu pihapuuston uusimista yhteiselle alueelle. Rakennus on rakennettu 1980 ajankohtaan tyyppillisenä matalaperustaisena, jolloin lattia on lähellä maanpintaa. Salaojat ovat yleensä olleet nykyisiä salaojia pienempää valkoista kierreputkea. Koivu on voimakasjuuristoisempi puu kuin esim. mänty ja korjauskohteissa on havaittu, että koivun juuret ovat tukkineet tontin putkistoja, kun juuret hakevat kosteutta. Nämä koivut sijaitsevat rakennuksen seinustalla.

Asunto-osakeyhtiölain 4. luvun (§ 1 ja 2) mukaisesti yhtiöllä on vastuu yhtiön rakennuksista sekä muista tiloista ja yhtiö vastaa kunnossapidosta siltä osin kuin se ei kuulu osakkeenomistajalle. Asunto-Oy Tuorinahon on päättänyt muutostyöstä (AOYL § 3) lain mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole näytetty toteen, että asukkailla olisi piha-alueeseen hallintaoikeus käyttöoikeuden sijasta. Osakkaan oikeuksien kannalta ratkaisevassa asemassa on yhtiön yhtiöjärjestys. Asunto-osakeyhtiölain mukaisesti yhtiöjärjestys määrittelee huoneiston sekä muut tilat/alueet, joiden hallintaan kunkin osakkaan omistuksessa olevat osakkeet antavat oikeuden. Usein yhtiöjärjestyksessä ei ole lainkaan mainintaa piha-alueista taikka niiden hallinnasta. Tällöin osakkeiden tuottama hallintaoikeus ei kohdistu niihin, ja piha-alueiden hallintaoikeus on yhtiöllä. Hallintaoikeuden kannalta merkitystä ei ole sillä, vaikka huoneistojen yhteydessä olevat piha-alueet olisi erotettu toisistaan ja yhtiön yhteiskäytössä olevista alueista aidoilla taikka istutuksilla. Yhtiöjärjestys ratkaisee, eikä osakkaalle voi syntyä sen vastaisesti hallintaoikeutta piha-alueeseen edes pitkäaikaisen käytön perusteella. Ja vaikka piha-alueet olisivatkin annettu osakashallintaan, niin viime kädessä yhtiö kantaa vastuun kiinteistöstä ja sen piha-alueista. Asunto-osakeyhtiön tulee esimerkiksi huolehtia siitä, etteivät kiinteistön alueella olevat puut tai rakennelmat aiheuta vaaratekijöitä ulkopuolisille tai yhtiössä asuville. Yhtiö voi tehdä muutostöitä myös osakkeenomistajien ja huoneiston käyttöoikeuden haltijoiden hallitsemille alueille, kunhan työstä ilmoitetaan ja työ suoritetaan hyvän rakennustavan mukaisesti (AOYL 5 luku § 9). Tässä tapauksessa yhtiökokous on jo päättänyt muutostyön toteuttamisesta.

Jos piha-alueet olisivatkin osakkeiden omistajien hallinnassa, niin oikaisuvaatimuksen tehneet osakkeenomistajat olisivat voineet moittia yhtiökokouksen päätöstä, jos: 1) asian käsittelyssä ei ole noudatettu menettelyä koskevia tämän lain säännöksiä tai yhtiöjärjestyksen määräyksiä ja virhe on voinut vaikuttaa päätöksen sisältöön tai muuten osakkeenomistajan oikeuteen; taikka 2) päätös on muuten tämän lain tai yhtiöjärjestyksen vastainen (AOYL 23 luku, § 1). Maisematyöluvan lähtökohtana on kuitenkin asunto-osakeyhtiön päätös puiden kaatamiseksi, eikä luvan myöntävä viranomaisella tietoonsa esim. asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestystä.

Rakennustarkastajan päätös, yhtiökokouksen päätös, oikaisuvaatimus, Entti Oy raportti ja Kukka Piha Oy raportti ovat pykälän oheismateriaalina.



Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää edellä esitetyn perusteella, ettei Asianajotoimisto Lasse Lahti Oy:n tekemä oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan tekemää päätöstä. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää näin voimassa rakennustarkastajan 27.6.2023 / 103 § tekemän päätöksen.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Asianajotoimisto Lasse Lahti Oy.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2023, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon.

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Perustelut: Hanke täyttää MRL 128 sekä 140 §:ien vaatimukset. Asunto-osakeyhtiön yhtiökokous on päättänyt puiden kaatamisesta, eikä niiden kaataminen turmele maisemakuvaa tai ole vastoin asemakaavan oikeusvaikutuksia (MRL § 58). Yhtiö toteuttaa asunto-osakeyhtiölaissa sille määrättyä kunnossapitovastuutaan. Yhtiön päätösten lainmukaisuutta tai oikeellisuutta ei arvioida maankäyttö- ja rakennuslain lupamenettelyssä. Osakkaat voivat hakea yhtiöltä oikeutta istuttaa korvaavia puita, joiden ei katsota haittaavan yhtiön vastuulla olevia rakenteita tai rakennuksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 48

Vuoden 2022 arviointikertomuksen käsittely

RUSDno-2023-420

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

1 Arviointikertomus 2022.pdf.pdf

Valtuusto hyväksyi 29.5.2023 § 24 tarkastuslautakunnan laatiman arviointikertomuksen 2022 ja lähetti sen toimialoille käsiteltäväksi ja toimenpiteitä varten.

Arviointikertomuksessa on todettu, että "tulorahoitusmittarin tarkoituksenmukaisuutta kannattaa tarkastella huomioiden, että rakennusvalvonnan maksutuottojen määrä perustuu palveluiden kysyntään johon valvonta ei sinänsä pysty vaikuttamaan. Mittarin voisi ehkä korvata jollakin laadullisella mittarilla. Käsittelyajat ovat valtakunnallisessa sekä alueellisessa vertailussa esimerkillisellä tasolla."

Vuoden 2022 arviointikertomus on esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa vuoden 2022 arviointikertomuksesta seuraavat huomiot:

- Kuten tarkastuslautakuntakin on todennut, niin maksutuottojen määrä on tosiaan hieman haasteellinen mittari, koska rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävät ovat pääosin viranomaistoimintaa ja sisältävät paljon muutakin kuin taksojen mukainen toiminta. Myöskään ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto eivät kata tuloillaan kulujaan. Kyseessä on ehkä enemmän mm. isojen kaupunkien periaate, että tuottojen pitäisi kattaa kulut. Kuntaliiton kyselyssä (2022) selvitettiin, että rakennusvalvonnan lupamaksuilla katetaan viranomaistoiminnan järjestämisen kuluja hyvin vaihtelevasti kuntakoosta riippuen. Noin neljäsosa vastaajista ilmoitti, että maksuilla katetaan noin puolet toimintamenoista. Vastaavasti viisi prosenttia vastaajista ilmoitti tulojen ylittävän toimintamenot. Lisäksi kyselyyn vastanneista kunnista 114 (89 %) arvioi kyselyn aikana vireillä olleen maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen vaikuttavan kuntien rakennusvalvontojen lupamaksukertymään alentavasti. Keskimäärin vastaajat arvioivat lupamaksukertymän vähenevän 27,5 prosenttia.



-
- Rakennus- ja ympäristölautakunta kartoittaa talousarviovalmistelussa muita mahdollisia laadullisia mittareita.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 49

Ruskon ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 662/2023

RUSDno-2023-426

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Karulinna
marika.karulinna@mynamaki.fi

Liitteet

- 1 VHaO 662_2023 - LAUSUNTOPYYNTÖ - Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta.pdf
- 2 Vaasan hallinto-oikeudelle valitus Ruskon ympäristöluvasta 20.4.2023.pdf
- 3 Vaasan hallinto oikeudelle lisäselvityksinä kaatopaikasta valokuvia 5.6.2023.pdf
- 4 Ruskon kunnalle ympäristölupapäätös 20.04.2023 kaatopaikalle.pdf

Ruskon ympäristöviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut 20.4.2023 § 29 päätöksen, joka koskee Ruskon Kaharintien maankaatopaikan maisemointia ja lopettamistoimia. Riippumatta siitä, mitä nimitystä alueesta käytetään, maisemoinnista ja läjitettyjä maa-aineksia pidetään jätteenä, ja niiden käsittely vaatii ympäristöluvan ympäristönsuojelulain liitteen 1 kohdan 13 f: "Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista." mukaisesti ympäristöluvan. Mikäli kohteella olisi aiemmin myönnetty ympäristölupa, lopettamista koskevat määräykset olisi annettu kyseisessä luvassa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tekemästä päätöksestä on valitettu hallinto-oikeudelle, ja hallinto-oikeus on pyytänyt lautakunnalta lausuntoa kyseiseen valitukseen. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 31.8.2023. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 662/2023.

Pykälän liitteenä on lautakunnan päätös, valitus ja lausuntopyyntö. Oheismateriaalina valituksen liitteet.

Ehdotus

Esittelijä: Marika Karulinna

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Lupapäätös tehdään viranomaiselle jätetyn hakemuksen sekä käsittelyprosessin aikana viranomaiselle annettujen asiakirjojen pohjalta, eikä lupapäätöksessä huomioida aiemmin vireille pantuja, mutta keskeytettyjä (5.3.2021 vireille tullut hakemus) hakemusprosesseja. Lupapäätöksessä on pyritty YSL 52§:n mukaisesti antamaan sellaiset määräykset, joilla ehkäistään maisemointiin liittyvästä, hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuvaa ympäristön pilaantumista ja sen riskiä. Naapuruston valituksessa mainitaan, että naapuruston muistutusta ei olisi otettu huomioon lupapäätöstä tehtäessä. Naapuruston muistutuksessa esitetyt huolet



koskien läjitystä, kiinteistön rajoja, ojitusta ja kaivovesiä on otettu kantaa mm. lupamääräyksissä 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11, 13 ja 17. Annetut määräykset ja ympäristönsuojelulain soveltaminen lupaharkinnassa on esitetty jäljempänä.

Maa-ainesten siirtelyn kiinteistön rajojen sisäpuolella lupahakemuksessa esitetyllä tavalla, lupamääräyksiä noudattaen, ei katsota aiheuttavan sellaisten YSL 49§:n mukaista seurausta, joka olisi estänyt luvan myöntämisen.

Lupaharkinnan tausta ja vastine naapuruston hallinto-oikeudelle tekemiin vaatimuksiin:

1. Toimintaa tulee harjoittaa lupahakemuksessa esitetyllä tavalla siten, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristön pilaantumista, epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä tai muuta näihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. (YSL 7 §)

Määräys pitää sisällään Sitowisen laatimat piirustukset, joihin myös naapuruston valituksessa on viitattu, ja maa-alueiden tulee toiminnan päättyessä olla Sitowisen suunnitelmassa esitetyn lopputilanteen mukaiset. Lupamääräyksessä 5 on myös kielletty muualta tuotavien maa-ainesten tuominen alueelle, joten maisemointi on tehtävä sisäisin massansiirroin.

2. Kaatopaikka-alueen maisemointi ja jälkihoitaminen tulee aloittaa rakentamalla ojat vesien johtamiseksi siten, etteivät ne aiheuta vettymistä tai muuta haittaa naapurikiinteistöjen alueelle. Ojitukset tulee toteuttaa ennen muita alueella tehtäviä toimenpiteitä. Jätetäytön maamassojen muotoiluja ei tule aloittaa ennen kuin vesien johtamisjärjestelyt ovat valmiit. (VL §7)

Ojilla tarkoitetaan suunnitelmassa esitettyjä ojia, mutta myös muita ojia, mikäli ne ovat tarpeen hule- ja suotovesistä mahdollisesti syntyvien haittojen ehkäisemiseksi. Ojituksen tulee olla riittävä, jotta vettymishaittoja ei aiheudu. Hakija on saanut naapuruston muistutukset tiedokseen, ja antanut niihin vastineensa. Vastineessa ei esitetty ojien rakentamista suunnitelmasta poikkeavalla tavalla. Luvan hakija on sopinut vesien hallinnasta kiinteistön pohjoispuolisella alueella kolmannen osapuolen kiinteistön Orsmäki (704-404-7-29) omistajien kanssa.

Edellä mainitun määräyksen ja vesilain nojalla on myös mahdollista puuttua valvonnassa mahdollisiin haittoihin, mikäli hakijan toteutus ei ole riittävä, ja haittoja lupamääräysten vastaisesti aiheutuu. Ojituksista syntyvät maa-ainekset syntyvät luvanmukaisesta toiminnasta, joten ne voidaan hyödyntää toimintakiinteistöllä. Lupapäätös koskee toimintaa kiinteistöllä 704-404-4-133, eikä päätöksessä anneta oikeutta harjoittaa toimintaa muilla kiinteistöillä.

Lupamääräykset 4. Toiminta-alueen rajat on merkittävä maastoon. Töiden suorittamisen aikana ulko-puolisten pääsy työmaa-alueelle tulee estää vaaratilanteiden välttämiseksi.

ja 7. Toiminnasta ei saa tärinän, maansortumien tai irtolohkareiden muodossa aiheutua haittaa tai vahinkoa ympäristössä oleskeleville tai asuville.

Naapurikiinteistöille valuneet maamassat ja lohkareet on työn yhteydessä siirrettävä maankaatopaikan alueelle. (YSL 7 §).



Määräykset edellyttävät, että kiinteistön rajat ovat selvillä, ja että naapurikiinteistöjen puolelle valuneet maa-ainekset poistetaan, kuten naapurit ovat edellyttäneet.

Lupamääräykset 9, 11 ja 13 liittyvät riskeihin, joita toiminnasta aiheutuu. Mikäli alueelle on ennakkotiedoista poiketen tuotu pilaantuneita maa-aineksia, tai sieltä löytyy jätteitä, tai työssä aiheutuu esimerkiksi konerikko, havaitut jätteet ja pilaantuneet maa-ainekset on käsiteltävä asianmukaisesti.

17. Luvanhaltijan tulee toimittaa yksityiskohtainen pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelma ennen maisemointitöiden aloittamista. Suunnitelmaan tulee sisällyttää tiedot käytettävistä tarkkailupisteistä, näytteidenoton ajoittamisesta sekä näytteenottomenetelmistä. Suunnitelmaan tulee sisällyttää myös referenssinäytteenotto.

Vesinäytteistä tulee hakemuksessa esitettyjen parametrien; aistinvarainen laatu, pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, sameus, väri, happi, CODMn, kokonaistyyppi ja -fosfori, rauta, mangaani ja kloridi, lisäksi analysoida ainakin typpi (eri fraktiot), kokonaisfosfori, biologinen tai kemiallinen hapenkulutus, bakteerit, kloridi ja sähkönjohtavuus. Lisäksi näytteistä tulee määritellä metallit ja öljyhiilivedyt.

Tarkkailua tulee jatkaa vuosittain jälkitarkkailuna suunnitelman mukaisesti. Jälkitarkkailu voidaan lopettaa, kun tarkkailutulosten perusteella voidaan varmistua, että vaikutuksia ympäristöön ei ole.

Talousvesikaivojen tarkkailusta ei ole määrätty edellä mainittua tarkemmin, sillä selvityksiä esimerkiksi talousvesikaivojen sijainnista ja lukumäärästä lähialueella ei ole hakemuksen yhteydessä hakijan toimesta annettu. Vesientarkkailun historiatietoja ei ollut käytettävissä. Myöskään asennettavan pohjavesiputken sijaintia ei oltu määritetty. Tämä määräys on annettu hakemusta tiukempana, ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

Alueen historian vuoksi ympäristövaikutusten seuranta on olennaista. Tässä kohteessa vesientarkkailun katsottiin olevan riittävä tarkkailumenetelmä, kunhan siinä on huomioitu vastaavasta toiminnasta tyypillisesti aiheutuneet päästöt vesiin. Mikäli poikkeamia vesientarkkailussa havaitaan, luvanhakijalta voidaan edellyttää lisäselvityksiä.

Tarkkailusuunnitelman laatiminen vaatii asiantuntemusta, ja hakijaa on neuvottu tilaamaan suunnitelma asiantuntevalta konsultilta. Vesientarkkailun katsottiin olevan niin merkittävä yksityiskohta, että toimintaa ei voida harjoittaa ennen suunnitelman toimittamista.

Naapuruston huomautus siitä, että alueelle kuljetaan Päälistöntien kautta ei ole hakemuksen käsittelyn kannalta relevantti. Yksityistieasiat eivät kuulu lautakunnan tai ympäristönsuojelulain päätäntävaltaan. Ympäristölupaa koskevalla kiinteistöllä Alho (RN:o 4:133) on kuitenkin 6 metrin tieoikeus (MMLm/1509/33/2022) yleiseltä maantieltä, Kaharintieltä, kiinteistön Ruskomaa (RN:o 4:132) kautta. Päälistöntien yksityistiellä ei ole ilmoitettua tiekuntaa DigiRoadissa, eikä tiekunta ole ilmeisesti järjestäytynyt. Läjitysalueelle nouseva tienhaara sijaitsee tiealueella, tai sen välittömässä läheisyydessä, joten tässä tapauksessa kyseessä on katsottu olevan



yhteinen liittymä. Kaharintie on ELY-keskuksen ylläpitämä yhdistie 12262, ja liittymä-asioiden osalta päätäntävaltainen viranomaisena on ELY-keskus.

Maisemoinnin osalta katsotaan, että hakemuksessa esitettyä metsittämistä ei määräyksillä ei ole tarpeen tarkentaa. Toiminnasta aiheutuvat päästöt aiheutuvat maa-ainesten siirtelystä johtuvaan kasvipeitteisyyden rikkoutumisesta ja lisääntyneestä pintavalunnasta, mahdollisista hule- ja suotovesistä, sekä maa-ainesten ja lohkareiden aiheuttamasta sortuma- tai vyörymävaarasta. Ympäristön pilaantumisen tai sen ehkäisemisen kannalta ei ole merkitystä, kasvaako alueelle luontainen kasvipeite, vai kylvetäänkö nurmi, tai kylvetäänkö vai istutetaanko uudelleen muotoilluille rinteille puusto, tai mitä lajeja alueella kasvaa. Vaikutusten minimoimiseksi on oleellista, että alue saa kasvipeitteen mahdollisimman nopeasti muotoilutoimien päätyttyä, jotta penger saadaan stabiiliksi ja pintavalunnasta ja kiintoaineksesta aiheutuva kuormitus minimoitua.

YSL 52§:n mukaisesti määräyksissä ei myöskään voida edellyttää tietyn tekniikan käyttämistä. Hakija on ilmoittanut, että alue tullaan metsittämään, ja metsänhoidolliset toimet kuuluvat hakijan toimivaltaan. Hakija on aiemmin käyttänyt myös aiemmissa metsätalouden piiriin kuuluvissa toimenpiteissä hyväkseen metsätalouden asiantuntijaa, ja on hakijan päätettävissä, miten metsittäminen hoidetaan ja millaista puustoa alueelle istutetaan.

Ympäristölupa-asiasta ei ole jätetty yksilöityä korvausvaatimusta, eikä vahingonkorvausasioista määrätä ympäristönsuojelulaissa, jonka nojalla päätös on annettu. Vahingonkorvauksista päättäminen ei myöskään Ruskon kunnan hallintosäännön (Ruskon kunnanvaltuusto 27.8.2018 § 48) mukaisesti kuulu rakennus- ja ympäristölautakunnan toimivaltaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 50

Ruskon ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Vaasan Hallinto-oikeudelle asiassa 532/2023

RUSDno-2023-427

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Karulinna
marika.karulinna@mynamaki.fi

Liitteet

- 1 Valitus AVIn päätös nro82,2023.pdf
- 2 Päätös 82-2023.pdf
- 3 532_2023 - VASTINEPYYNTÖ jakelussa mainituille tahoille.pdf

Aluehallintovirasto on myöntänyt Keräyslava Oy:lle ympäristöluvan eräiden jätejakeiden vastaanottoon, lajitteluun, käsittelyyn ja varastointiin Ruskon Härjänruopan alueelle (ESAVI/30934/2019). Päätöstä on käsitelty käsitelty Vaasan hallinto-oikeudessa (30.12.2021 nro 21/0158/3). Toiminnan muuttamisesta on annettu päätös ESAVI/3230/2023, josta Ruskon omakotiyhdistys on valittanut Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa vastinetta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalta rakennus- ja ympäristölautakunnalta. Vastine pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 31.8.2023 mennessä. Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 532/2023.

Pykälän liitteenä on Aluehallintoviraston päätös, valitus ja vastinepyyntö. Valituksen liitteet ovat oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marika Karulinna

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:

Keräyslavan teettämä ympäristömeluselvitys on meluasiantuntijoiden (Promethor) tekemänä paras saatavilla oleva arvio melun leviämisestä. Selvityksestä ilmenee, että puunhaketuspäivinä päiväajan keskiäänitaso LAeq, 7...22 on suurimmillaan noin 50...51 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha#alueilla ja selvästi alle 40 dB(A) ympäristön lomarakennusten piha#alueilla. Muussa toiminnassa kuin puunhaketuksessa melu on vähäisempää, LAeq, 7...22 on suurimmillaan noin 43...45 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha#alueilla ja selvästi alle 40 dB(A) ympäristön lomarakennusten piha#alueilla.

Portaala Oy:n melu on ympäristöluvan mukaisesti enintään 55 dB(A) päiväajan keskiäänitasona, ja oletettavasti normaalitilanteessa melu on kasojen suojassa vaimeampaa. Vaikka Portaalan ja Keräyslavan toiminnat aiheuttaisivat melua samaan aikaan, edellä mainittujen melutasojen perusteella niiden ei arvioida ylittävän yhdessä päivän keskiäänitasona 55 dB(A).



Keräyslava Oy:n laitos sijaitsee asemakaavan T-alueella (teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Alueelle saa sijoittaa teollisuuden tuotanto-, jalostus- ja varastorakennuksia sekä niihin liittyviä rakennelmia ja laitteita) ja asemakaavassa on lisäksi määrätty: kaava-alue on 55 dBA:n lentomelualue, alueelle ei sallita sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä meluhaitoille. Portaala Oy:n toiminta-alue on maakuntakaavan LL-alueella (valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät ilmaliikenteen alueet sekä niitä palvelevien toimintojen alueet). Lentokentän toiminnoista vastaava Finavia Oyj omistaa alueen. Molemmat kohteet sijaitsevat maakuntakaavan lentomelualueella, Lden 55 dB (lentomelualueelle ei saa sijoittaa uutta asutusta. Rajoitus ei estä olevan asutuksen säilymisen kannalta välttämättömiä rakentamis- ja korjaustoimenpiteitä).

Ruskon omakotiyhdistys ei ole esittänyt tekemistään melumittauksista sellaista näyttöä, jonka perusteella yhdistyksen omia mittaustuloksia voitaisiin pitää luotettavana ja melumääräysten muuttamista koskevaa vaatimusta oikeutettuna. Promethor Oy:n melumallinnuksessa koskien keräyslavan toimintaa on selvitetty riittävällä tavalla, mihin melumallinnus perustuu.

Ympäristömelun mittaaminen -ohjeen mukaan (YM 1995) melun mittaamista yli 500 m etäisyydellä ei suositella lainkaan, vaan pitkillä etäisyyksillä selvitys tulisi perustua laskentamalliin. Melumittarin tulee olla standardin mukainen ja kalibroitu. Lisäksi mittaustuloksissa tulisi huomioida muut äänilähteet, kuten liikenteen melu sekä linnunlaulu, joka varsinkin kevät aikaan voi olla huomattavan korkeaäänistä. Mittauksessa käytetyn aikajakson sekä sääolosuhteiden tulee selvittää mittausraportista. Mittaustuloksista pitää arvioida luvassa edellytetty keskiäänitaso.

Keräyslava Oy:lle myönnetty ympäristölupaharkinnassa on lautakunnan näkemyksen mukaan tehty riittävät selvitykset, joiden perusteella on mahdollista arvioida, että ympäristönsuojelulain 49§:n mukaiset edellytykset täyttyvät, ja lupa on myönnettävä. Lisäksi luvassa on yleisesti vakiintuneen käytännön mukaisesti edellytetty melutason selvittämistä vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta.

Portaala Oy:n toimintaa ei voida pitää perusteena Keräyslava Oy:n ympäristöluvan myöntämiselle tai luvassa annettujen määräysten muuttamiselle lukuunottamatta yhteistarkkailuun osallistumista. Kuten ELY-keskuksen lausunnossa aluehallintovirastolle on todettu, on suositeltavaa, että alueen toiminnanharjoittajat tarkkailevat toiminnoista aiheutuvaa melua yhteistarkkailuna, jotta melulähteiden yhteisvaikutusta voidaan arvioida tarkemmin. Yhteistarkkailu kuitenkin edellyttää, että kaikki alueen melua aiheuttavat toimijat ovat valmiit osallistumaan siihen tai yhteistarkkailusta on annettu määräykset kaikkien toimijoiden ympäristöluvassa. Portaala Oy:n toiminta alueella on satunnaista, keskimäärin noin 3 kk vuodessa. Vuonna 2022 Portaala on toiminut alueella vuosiraportin mukaan 20 päivää. Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta Portaala Oy:n toiminta ei aiheuta kohtuutonta melurasitusta.



Vaikka päiväajan keskiäänitaso jäisi arvioidusti alle 55 dB(A) rajan, voidaan kuitenkin todeta, että melua estävillä rakenteilla (esim. meluvalli) voidaan saavuttaa huomattavaa hyötyä melun vähentämiseksi. Melun vähentäminen saattaisi lisätä alueen asukkaiden viihtyvyyttä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 51

Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. FCG Oy, toimenpideraportti, Neste Markkinointi Oy, P48189P004, 31.7.2023.
2. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, MUU202366710823P0591MKI, 8.8.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Hallintovalitus

§47

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsenellä; sekä
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Turun hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan



Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Turun hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, **tuomioistuinnmaksulakiin (Finlex)**.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihe: 029 56 42400

Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Oikeusistuiemien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Muutoksenhakukielto

§43, §44, §45, §46, §48, §49, §50, §51

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.